



**ХАРИЧЕВ Виктор Николаевич**

## **АФГАНИСТАН: ДОМЫСЛЫ И РЕАЛЬНОСТЬ. Уроки и ЭХО ВОЙНЫ.**

*Об авторе:*

*Генерал-майор запаса.*

*С 1978 по 1992 год – начальник штаба и первый заместитель командующего Краснознаменным Среднеазиатским и Восточным пограничными военными округами.*

*Окончил Высшую Военную Академию Генерального штаба.*

*Своеобразный «афганский синдром», чрезмерное охаивание всего, что связано с этим походом, проклятия на головы тех, кто принял решение о вводе наших войск в Афганистан, и заклинания не делать подобных шагов никогда впредь способствуют тому, что у руководства проявляется нерешительность даже тогда, когда медлить уже нельзя... Сегодня нашего голоса уже не слышно ни в Центральной Азии, ни в Грузии, ни в Прибалтике и, может быть, скоро не будет слышно и на территории нынешней России.*

**15** февраля 2002 года исполнилось 13 лет со времени возвращения на Родину советских войск из Афганистана. Войска шли домой, к пунктам постоянной дислокации. Не все хотели видеть, а **кто и умышленно не хотел видеть, что на хвосте колонн выходящих войск мы несли войну на Советскую территорию.** Уж больно хотелось М.С. Горбачеву, великому «перестройщику», оказаться мудрее своих предшественников и прослыть на планете дальновзорким миротворцем, став лауреатом Нобелевской премии, человеком года и лучшим другом Америки и ФРГ.

Об афганской войне так много написано, что добавить, казалось бы, уже нечего. Но люди пишут по-разному, подходят к этой теме порой тенденциозно. Меняются времена, а с ними взгляды и тех, кто буквально недавно говорил противоположное об этой, без малого десятилетней, войне, и тех, кто считает ее продолжением сегодняшние военные действия в Таджикистане, Киргизии, Дагестане, Чечне. Все эти войны – хвост и эхо той Афганской войны, продолжение сериала, начавшегося с разрушения Советского Союза и до сих пор отзывающегося **тяжелейшими последствиями «эпохи демократической перестройки и нового мышления как источника всех наших бед и крушений...»** Но я, непосредственный участник тех событий от начала и до конца, свидетель развития ситуации в этом регионе (подготовки к вводу войск, его осуществления) и руководитель окружного звена по оказанию интернациональной помощи Афганскому народу в

укреплении законной власти ДРА, не изменил своих взглядов. Тогда решалась судьба дружественного нам государства, куда все предшествующие столетия рвались англичане, немцы, американцы. **Это был богатый экономический район и стратегический плацдарм.**

Отсутствие в Афганистане четко работающего и жизнедеятельного государственного аппарата создало ряд крайне острых и взрывоопасных ситуаций как внутреннего, так и внешнего характера, что находило свое негативное проявление в приграничных районах:

- **продолжало укрепляться партнерство между Ираном, Пакистаном, Китаем на антиафганской и антисоветской основе;**
- **Иран и Пакистан продолжали активно готовить и направлять в Афганистан со своей территории бандитов, террористов, диверсантов, инструкторов спецслужб, снабжать их оружием и боеприпасами, поддерживать в лживо-клеветнической и информационной войне;**
- **на советскую территорию, в предвидении массового перехода, хлынули мелкие группы из числа преследуемых стражами исламской революции в поисках лучших условий жизни и политического убежища (в первую очередь, туркмены иранского происхождения);**
- эти переходы границы в отдельных местах носили явно **провокационный характер**, вплоть до вооруженных нападений, имеющих целью вызвать ответные действия со стороны наших погранрядов;
- **систематически нарушался режим госу-**

## дарственной границы и воздушного пространства СССР.

Таким образом, государственная граница с южным соседом, некогда отличавшаяся относительной стабильностью, превратилась в «горящую черту», вся тяжесть охраны которой легла в первую очередь на пограничников Краснознаменного Среднеазиатского пограничного военного округа. Пограничники делали все, чтобы не втянуть себя в эти провокационные «игры». **Приказ был один: «Не дать повода для осложнения обстановки и развязывания войны с Ираном. Максимум выдержки и терпения.»**

Тогда противостояние США и СССР, бесспорно, создавало особые мотивы к вводу войск США на территорию Ирана и Афганистана. Тем более, что **в вооруженных силах Ирана работало более 100 тысяч американских специалистов: на радиоэлектронных объектах разведки вдоль советской границы, в военной авиации, на инструкторско-советнической работе.** Фактически вся иранская авиация и радиоэлектронные средства разведки и перехвата были в руках США.

Интересы Соединенных Штатов к этому весьма богатому и стратегически важному региону никогда не скрывались. Американцы постепенно шли сюда через Турцию, Саудовскую Аравию, Пакистан, Иран... К ним, на антисоветской основе, присоединялся и Китай. Уходить из этого региона США не хотели, несмотря на то, что по договору 1921 года, заключенному между Ираном и нашей страной, на территории Ирана не должно было быть войск третьих стран.

**Известно, что ЦРУ осуществляло помощь силам, оппозиционным правительству М. Дауда.** Оно способствовало установлению контактов между правительствами Пакистана и Афганистана, опираясь на вымышленную угрозу «советских махинаций». **Все делалось для того, чтобы США получили возможность внедриться ещё в один район вблизи наших южных границ.** С 1973 по 1976 годы **США подготовили свыше 6 тысяч вышколенных террористов-боевиков для ведения подрывных действий против Афганистана.** Здесь были созданы специальные секретные лагеря «талибов». События 1978 года упредили выступление «талибов» и отдалили время их действий.

Решение нашего руководства ввести ограниченный контингент войск было мудрым, своевременным, защитно-предупредительным и патриотичным. Это был взвешенный, а не спонтанный шаг и, тем более, – не авантюра. Сейчас стало модным под влиянием «доброжелателей», в том числе в «Куклах», высмеивать, унижать руководство страны. Это путь к разрушению. Это антипатриотично! На чью мельницу воду льем? Кому помогаем и для чего? Кого и как воспитываем? И что молодежи усиленно навязываем и внушаем? Ведь мы уже не раз были научены горьким опытом истории, когда встречали врага у собственного дома, у собственных ворот... Хочешь сохранить свой дом – туши пожар в соседней деревне.

**Врага надо обезвреживать на дальних подступах.** Это очень важный выбор. Наши предки действительно нас учили защищать свои интересы, свои территории

как можно дальше от собственных границ. Походы Суворова, Румянцева, Дибича, Гурко, Потемкина, Паскевича, Ермолова, Долгорукого, Кутузова, Ушакова, Орлова, Барклая де Толли, Салтыкова позволяли решать вопросы государственной безопасности России далеко за ее пределами.

Сегодня нам, безусловно, трудно защищать свои интересы в Африке, в Средиземном море, Индийском, Тихом океанах, у берегов Америки... Но это было возможно в эпоху «застоя», когда наш мощнейший флот, созданный руками адмирала С. Горшкова, наша армия вызывали восхищение, уважение, боязнь у наших друзей и врагов. Одно заявление: «ТАСС уполномочен заявить» – все ставило на свои места. Прав был Александр III, говоря: **«У России только два союзника: армия и флот».**

Сейчас Афганистан для нас – отрезанный ломоть. Поспешный вывод войск привел к тому, что незавершенная Афганская война **была принесена на территорию Советского Союза. Из-за этой «незавершенки за речкой» мы развалили СССР,** в пределах которого до сих пор идет эта война: на Кавказе, в Средней Азии. И ее щупальца «исламского экстремизма» расползлись по территории многонациональной России. **Чечня вообще стала центром международного терроризма. Война до сих пор идет в наших опаленных душах и сердцах.** Для нас она не прекратилась. Она идет в жестких диверсионно-террористических формах.

К сожалению, сегодня некоторые люди, не зная всех данных, касающихся обстановки, сложившейся к концу 1979 года, осуждают решение бывшего руководства страны о вводе Советских войск в Афганистан. Поток информации на эту тему не иссякает. Однако даже некоторые западные исследователи признают, что **ввод ОКСВ по просьбе правительства ДРА в Афганистан «предотвратил угрозу массового вторжения из-за рубежа».**<sup>1</sup>

По свидетельству немецкого психолога, историка, публициста Юлиуса Мадера **тайные акции заокеанских спецслужб в стране гор начались еще в 1948 году; ЦРУ приступило к разработке антиафганской операции «Гиндукуш» именно тогда, а не после ввода Советских войск, как в этом нас пытаются убедить «демократы», в том числе, в погонах...**<sup>2</sup>

25.12.79 г. войска были введены. Все они к установленному времени прибыли в пункты назначения.

Меж тем, международная закулиса давно вынашивала планы уничтожения СССР.

**В 1959 году на закрытом заседании конгресс США единогласно принял «закон о расчленении России» (PL 86-90), в котором русские названы поработителями других народов и стран.** Закон устанавливал, что **в основе политики США должно лежать стремление к раздроблению СССР на мелкие государства, подвластные США.** С этого момента каждый президент США обязан был в своей

<sup>1</sup> Бехтел Х. Афганистан: парад революции. Нью-Йорк, 1981

<sup>2</sup> Операция «Гиндукуш»: тайная деятельность США в неопределенной войне против Афганистана. Берлин, 1988 г.



*Вывод Советских войск из Афганистана.*

внешней политике руководствоваться этим законом, на реализацию которого отпускались хорошие суммы, а над достижением поставленных в нем целей старательно работали такие организации как ЦРУ США и его тайные западно-европейские филиалы – радиостанции «Свобода» и «Свободная Европа»...

Превратить Афганистан в очаг напряженности на южной границе СССР, использовать этот плацдарм в политике конфронтации – такова, по мнению Ю. Мадера, одна из стратегических целей США после апреля 1978 года. С 1979 по 1988 год США потратили на моджахедов около 8 миллиардов долларов. В 1985 году афганские моджахеды получили пол-миллиарда долларов от Саудовской Аравии, Кувейта и Омана.

...Мы шли в Афганистан на короткий срок, не собираясь участвовать в каких-либо военных кампаниях, но... Шли месяцы пребывания на афганской земле, нас постепенно втягивали в боевые действия. Вопрос о выводе войск, постепенно затухая, оттягивался. Продолжались боевые будни, продолжалась усиленная работа с местным населением. Некоторые современные политики-знатоки, демократы всезнающие, пытаются обвинить наши войска в том, что они воевали с мирным населением. Это неправда. **Борьба шла не с народом, а с бандитско-террористическими, диверсионными группами боевиков.** При этом пограничники стреляли только в ответ на выстрелы.

**Ситуацию можно было держать под контролем Москвы и практически без потерь.** Эта война была для спецподразделений, а не для танковых клиньев. **При наличии высокоточного оружия, комплексов, нашим разведгруппам не составило бы большого труда «сесть» на караванные тропы и перевалы, выявить базы духов и их пособников,** взять под свое наблюдение обширные территории. Оставаясь невидимыми, разведчики могли бы «засветить» любую цель, будь то отдельный отряд, караван с оружием или верблюды с наркотиками. А дальше – дело техники: сброшенные с невидимых с земли высот крылатые ракеты высокой точности, самонаводящиеся снаряды сами бы находили, кого надо. Но этого почему-то не случилось. Здесь требовалась работа спецназа. Но, к сожалению, **спецназ так и не использовал до конца свои уникальные возможности, а советское высокоточное оружие пылилось на складах без применения и не было использовано хотя бы в качестве эксперимента.**

**Первые годы бойцы спецназа, как и пограничники, осуществляли охрану трубопроводов,** сопровождали колонны с различными грузами, охраняли штабы, **решали другие, не свойственные им задачи.** На втором этапе войны командиры убедились в эффективности спецназа. Быстро выяснилось, что моджахеды, против которых действовал спецназ, были бессильны перед ним. Бойцы спецназа стали той грозной силой, которой опасались афганские бандформирования.

На протяжении всей войны и пограничники успешно выполняли поставленные перед ними спецзадачи. Мы обеспечили безопасность городов, поселков СССР, погранзастав, местного населения, работавшего у самой «линейки», защитили их от кинжальных ударов возмездия моджахедов... **Факт есть факт: за всю афганскую войну на нашей территории был обстрелян только Пяндж.**

Как вообще мы воевали там? Строго, грамотно, осторожно, планоно, прицельно, четко.

Друг познается в беде. За годы войны весь мир мог убедиться, кто друг, а кто – враг молодой республики Афганистан; кто подставлял народу плечо, а кто стрелял в его сердце; кто делился с ним своей пайкой, а кто наживался на его обездоленности. Даже после вывода войск из Афганистана мы не бросили афганский народ в бывшей зоне своей ответственности. До июля 1991 года шесть рот подвоза и вертолеты КСАПО выполняли спецзадание по доставке грузов, гуманитарной и другой помощи Афганскому народу. Прекратилось все это с приходом Ельцина к власти. Мы бросили и предали Афганский народ и президента Наджибулу, потеряли всех союзников и друзей.

**Можно сказать, что предательство нами афганцев имело свое продолжение в Чечне.** После подписания Хасавьюртовских соглашений в 1996 году, когда армия ушла из республики, Москва забыла про чеченских правоохранителей (милиционеров, местный ОМОН, работников МВД и т.д.) Люди, плечом к плечу воевавшие с «бандитским интернационалом», оказались брошенными. Так, решение политиков самым жестким образом ударило по человеческим судьбам. За семьями правоохранителей и военнослужащих началась настоящая охота. «Спросите любого омововца, – говорит начальник штаба ОМОНа, майор милиции Шаран Голтаков, – в 1996 году нас просто предали, разменяли на договоренности с масхадовыми и басаевыми». Эти слова не раз повторяли и другие офицеры, которым удалось выжить в условиях беспредела. Вывод войск в 1996 году все они восприняли как личную трагедию. Некоторым пришлось бросить семьи и скрываться на территории других республик, в горах. Жестоко мстили их семьям ваххабиты. Они жгли и убивали, как и в Афганистане, всех, кто был настроен пророссийски, всех, кто воевал против дудаевско-масхадовских боевиков, международных бандитов-террористов.

**Войну в Афганистане развязали США, их**

<sup>3</sup> Границы России, № 43 2000г.

**союзники по НАТО** и исламские экстремисты. **Это была информационно-психологическая война** с диверсионно-минным уклоном, **которую вели** спецслужбы НАТО и Востока руками бандитов-террористов. Это был полигон «обкатки» бандитов-террористов и инкубатор по их выращиванию. **Это была попытка Америки реабилитировать себя за Вьетнамское поражение** перед лицом мировой общественности с одновременной компрометацией СССР и его вооруженных сил; попытка **вызвать разрушение СССР через агентов влияния, выполнив тем самым программу А. Даллеса методами Сунь-Цзы.**

Правда заключается в том, что войны проигрываются политиками, а не армиями. Наши офицеры и солдаты войну в Афгане не проиграли. У них не было задачи кого-либо победить. Они выполняли миротворческую функцию и задачу обеспечения безопасности нашей южной границы.

Кое-кто пытается оправдать этой войной свои промахи, недоделки, легковесность, нежелание гибче руководить, присвоив ей название «партизанская». **А в партизанской войне, это известно и первоклашке, воюет сто процентов местного населения против оккупантов. Вот этого как раз в афганской войне и не было,** так как мы не были оккупантами, а воевали с международным терроризмом... Честь, достоинство, совесть нельзя терять даже спустя годы.

...Афганская война все дальше уходит в прошлое, но она не закончилась и никогда не закончится ни для тех, кто ее прошел и остался в живых, ни для тех, кто стал инвалидом и мается по госпиталям и больницам, ни для близких и родных погибших.

К сожалению, шаги в направлении серьезного и глубокого осмысления уроков Афганской войны сопровождаются однобокими, односторонними и подчас нечистоплотными попытками некоторых сил спекулировать на проблеме Афганистана, противопоставлять руководство страны того времени своему народу, внушить молодым, что нашей страной в то время руководили «старцы», «маразматики». Все это – спецзаказ: использовать боль и страдания людей в борьбе с политическими оппонентами, в борьбе за власть. **Очернение прошлого имеет мало общего со стремлением к истине!** «Смена лошадей на переправе» – неудача с перестройкой – привела к

поспешному, непродуманному выводу из Афганистана войск, не завершивших свою миссию. Предательство и превращение своих друзей во врагов стало нормой тех дней. Что мы имеем в итоге? Развал страны, развал экономики, отсюда – нищета и «почетное» место в хвосте стран третьего мира...

\* \* \*

Афганистан – наша история. Какая бы она ни была, она – наша. Вот только поливать ее помоями нельзя. Историю надо уважать, анализировать, делать выводы, изучать ее сильные и слабые стороны и учитывать свои ошибки. События в Чечне показывают, что ошибки там – точь-в-точь афганские. Получается, что опыт Афгана не был изучен теми, кому это положено.

Афганский поход показал, что **грамотно вести информационно-психологическую кампанию в СМИ так же важно, как победить в военной операции.**

- **Во-первых, это обеспечивает поддержку общественного мнения.**
- **Во-вторых, это воздействует на противника, тем самым лишая его уверенности в собственном превосходстве.**
- **В-третьих, это формирует у каждого солдата уверенность в правоте исполняемого им дела и поднимает боевой дух.**

В ходе Афганского похода мы столкнулись с обилием лжи и домыслами, разнузданной клеветой зарубежных СМИ. Афганский поход **отражался в СМИ как серия отдельных ярких инцидентов, терялся общий контекст, фундаментальная динамика. Люди были в плену информационно-психологической, клеветнически-лживой войны западных СМИ.** А о наших политических, дипломатических шагах и намерениях молчали как западные, так и наши СМИ.

Сегодняшние события в Афганистане, Центральной Азии, Грузии и Чечне – это ответ на все вопросы тех далеких лет. Как и выступление Била Клинтона на секретном совещании начальников штабов США по вопросу дальнейшего расчленения, но теперь уже России. Наличие войск НАТО в Центральной Азии, Грузии – подтверждение слов Клинтона. Борьба же с международным терроризмом – это повод для агрессивных, разрушительных действий США и утверждения ими своего мирового господства.

### *Приемы ведения информационно-психологической войны:*

**«Покорить противника без сражения – вот венец искусства.** Лучше атаковать разум противника, чем его укрепленные города. **Разлагайте все хорошее, что имеется в стане вашего противника,** вовлекайте его видных представителей в преступные предприятия, подрывайте их престиж, выставляйте их в нужный момент на позор общественности. **Используйте сотрудничество самых подлых и гнусных людей,** разжигайте ссоры и столкновения среди граждан вражеской стороны, препятствуйте всеми способами оснащению, обеспечению и наведению порядка в вооруженных силах противника. Будьте щедры на предложения и подарки для покупки информации и сообщников, вообще не экономьте ни на деньгах, ни на обещаниях, так как они приносят богатые дивиденды.

**Война – игра обмана,** поэтому притворяйтесь немощными, когда готовы нанести удар. Кажись далеким, когда на самом деле находишься рядом и наоборот.

Если враг податлив гневу, провоцируй его, если он робок и осторожен – поощряй его тщеславие. **Атакуй его, когда он меньше всего готов. Если он един, раздели его.»**

*Сунь-цзы, Трактаты (Китай, V век до н.э.)*