



**БОЛЬШАКОВ Владимир Юрьевич**

## **ПСИХОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

*Об авторе:*

*Директор Санкт-Петербургского социально-психологического центра. Доктор психологических наук.*

*Окончил факультет психологии ЛГУ им. А.А. Жданова.*

**О**сновным двигателем глобализации являются финансово-экономические отношения. Холодная война, определявшая их правила во второй половине XX века, наложила свой отпечаток практически на все составляющие исторического развития, и финансово-экономическое противостояние следует рассматривать в комплексе с политическими, идеологическими и военными конфликтами.

Соревнование систем капитализма и социализма представляло собой решение сторонами задач на оптимум в каждом акте противостояния в рамках стратегических линий. Методы противоборства при этом были схожими у обеих сторон, и порой это приводило к логически весьма противоречивым ситуациям. В полной мере сказанное относится к использованию в экономике плановых методов.

Твердо установилось мнение, что **наш метод – плановое хозяйство – противостоял их способу – рыночной регуляции**. Однако, чтобы быть более точным, надо сказать, что **мы** держались планирования в производстве и сельском хозяйстве, а затем обвалью перешли к рыночным приемам. **Они** же от «дикого рынка» двигались к финансово-юридическому регулированию. **Мнение о неэффективности планирования никогда не разделялось ни нашими капитанами промышленности, ни их акулами Уолл-стрита**, и лишь среди теоретиков мы можем встретить приверженцев всего спектра мнений по данному, да и по любому другому, вопросу.

И капиталисты, и коммунисты всегда шли от разума, а не от стихии. И **финансово-экономический либерализм использовался Западом как оружие против стран социалистического лагеря** лишь потому, что Запад не мог уступить нам главенствующую роль в переустройстве мира, претендуя на нее сам.

**Либеральная экономическая мысль**, сформулированная в одном абзаце, такова: **экономика работает неоптимально**. Изменяя структуры систем производ-

ства, финансирования, потребления можно добиться лучших результатов. **Но оптимизации мешают границы, не позволяющие свободно перемещаться деньгам, товарам, трудовым ресурсам, энергии, информации и т.д.** Источниками ограничений свободы являются государства, поэтому следует вывести экономику из-под их влияния, переместив ее в зону действия более общих законов, которые, однако, не лежат в основном русле эволюционирования человечества, а генерируются внутренними правилами развития виртуального финансового мира, принимаемого за новую отправную точку. **Когда границы станут прозрачными, рынок все расставит по местам**, и бананы для всех будут выращивать в Эквадоре, а автомобили делать в Германии. Наступит желанный экономический оптимум.

На пути осуществления данной схемы финансово-экономическая либеральная сила, обретя самостоятельность в холодной войне, разрушила проект построения коммунистического общества и приступила к обеспечению своего доминирования **в Американской стратегической триаде: военная сила – экономика и финансы – идеология**. Об этом напишу более подробно, чтобы получилась статья с неперменным последующим разоблачением.

Главный, основной, доминирующий и определяющий экономический постулат, который следует использовать как фундамент любого рассуждения, прост: «на всех не хватит». Когда-нибудь, во что я свято верю, найдется способ получения бесплатного сыра не из мышеловки, а люди станут настолько сознательными, что пойдут на определенные самоограничения. В этот момент осуществится мечта как коммунистов, так и либералов. Но до тех пор новый мировой порядок с его мондиализацией-глобализацией может представлять собой лишь новый способ перераспределения. **Изменится форма присвоения общественного продукта**, расширится само понятие продукта, включив в себя многие

виртуальные ценности, – и перераспределение будет не в нашу пользу. Во-первых, потому что их транснациональные корпорации (ТНК) на порядок сильнее наших, во-вторых, потому что роль государств будет снижаться, и они не смогут защитить старых и малых. Россия проиграла в холодной войне – горе побежденным!

На всех не хватит. Вспомним теорию золотого миллиарда, вспомним работы З. Бжезинского, вспомним все эти планы, начиная с «Дропшота» и заканчивая «Анакондой». **Использование политики страуса, практикуемое либерально настроенной частью россиян в последние годы, не отсрочит осуществление аналогичных планов ни на час.**

**Транснациональные корпорации, заинтересованные в глобализации, планированию не чужды.** Менеджер, который халатно отнесся бы к составлению многочисленных планов – от тактических до стратегических – оказался бы на улице сей момент. В планах этих важное место занимает использование военной силы государств, политики государств и идеологии, во многом отданной на откуп частным лицам. Подобные способы регулирования являются неотъемлемой частью современного рынка.

**Классический рынок работает лишь в том случае, если мы имеем дело с розничной торговлей.** Все жители Санкт-Петербурга покупают хлеб, причем часто и помалу – товар скоропортящийся. Каждый день два миллиона покупателей делают выбор в пользу вкусного, горячего, дешевого хлеба в противовес заплесневелому и дорогому. Производители и торговцы вынуждены работать лучше. Это – рынок в классическом виде.

Другая ситуация: Южная Корея собирается купить истребители. Уже в первом туре мы выбываем из участия в тендере, хотя наш СУ-35 явно превосходит по всем параметрам устаревший F-15. США оказывают непосредственное политическое и опосредованное военно-стратегическое влияние на корейцев, и это влияние имеет экономический вес, является частью товара, которая делает их самолет лучше нашего, не имеющего доведка в виде мощи государства. Цена этого господства в данной сделке – три миллиарда долларов, которые получим не мы. Сходная ситуация во Вьетнаме, где мы отказались от военной базы в Камрани, и энергетические контракты на сотни миллионов долларов ушли в США. Упомяну еще введение пошлин на нашу сталь, запрет полетов наших якобы слишком шумных самолетов в Европу. И это лишь события последних месяцев. Рынка в чистом виде здесь нет. **Есть государственное лоббирование интересов своих бизнесменов.** Цена барреля нефти в течение двух-трех последних лет колеблется в диапазоне 7–35 долларов – это рынок? Нет, это политическая воля. **Умножим ценовую дельту на объем продаж и получим значение политической воли в численном выражении.**

Либералы советуют нам научиться играть по рыночным правилам в их классическом варианте, приватизировать экономику, открыть рынок, вступить в ВТО, после чего наш уровень жизни должен возрасти. **Это обман, так как в правилах международной либерально-финансовой экономической игры лишь один пункт, и в этом пункте записано: победитель – США.**

**ТНК оказывают влияние на государства, используют их силовые и политические структуры для воздействия на рынок.** Складывается ситуация, когда социальная ниша руководителя ТНК может стать для лидеров более привлекательной в сравнении с нишами руководителей государств. Когда эта диспропорция окончательно решится в пользу ТНК, процесс глобализации пойдет с ускорением. Впрочем, есть силы, противостоящие подобному развитию событий, и ситуация характеризуется высокой степенью неопределенности.

Кроме военного и политического, **существуют иные способы нефинансового воздействия на рынок,** имеющие большее отношение к моей научной специальности – эволюционной теории поведения и психологии масс.

**Первый из них – реклама, включая ее крайнюю форму – социально-психологические манипулятивные технологии.** Этот вопрос мне не хотелось бы рассматривать в рамках журнальной статьи, и интересующихся отсылаю к книгам: «Общество и политика» (2000 г.), «Эволюционная теория поведения» (2001 г.), а более всего – к работе «Россия – глобальные процессы», где главы, посвященные психологии экономики, подготовили такие специалисты как О.С. Дейнека и А.И. Муравьев. Также близкие темы затронули в своих главах А.Л. Вассоевич, А.И. Юрьев и автор этих строк. Выход книги намечен на лето-осень 2002 года.

**Второй способ – финансовое манипулирование, в XIX веке сказали бы «жульничество».** Некоторые его приемы просты: например, придание законного статуса неблагоприятным финансовым действиям с использованием международных юридических структур. Другие имеют более сложный, системный характер. Приведу несколько примеров.

**Согласно взглядам глобалистов, должно быть международное разделение труда.** Пусть в Канаде выращивают пшеницу, в России – добывают нефть, а в Японии – собирают телевизоры. **США же лучше всего делают деньги.** Эти деньги они предлагают другим странам в обмен на их товары. Деньги переходят в эти страны, а товары перемещаются в США. Чтобы получить товары, необходимые для поддержания высокого уровня жизни, в следующий раз, США вновь производят деньги, которые постепенно накапливаются в мире. Чтобы за автомобили давали деньги, Германия вынуждена заботиться об их привлекательности. Чтобы за автомобили брали деньги, **США вынуждены заботиться о том, чтобы их деньги были хорошими.** Если Россия выпустит слишком много рублей, то в стране начнется инфляция, потому что рубли – не такие хорошие деньги, как доллары. Если очень много долларов выпускает США, то проблемы начнутся в странах, находящихся на периферии долларовой источника. В этом разница. По обязательствам США уже ответили и Индонезия, и Россия, и Аргентина.

Сегодня долг России составляет 140 млрд. долларов, и это отравляет нам жизнь. Долг США по одним данным – 750 млрд., по другим – 2,7 трлн.(!) долларов, и они не переживают. **Различие между этими странами заключается в том, что мы потребляем доллары, а американцы их производят; нам не**

разрешено жульничать, а американцам иногда можно. Они должны лишь поддерживать высокую привлекательность своих денег. Делать же это можно различными способами. Думаю, мало осталось на земле людей, которые не считают, что **одной из главных причин агрессии США и стран НАТО против Югославии было стремление не допустить усиления евро как альтернативы доллару путем создания очага напряженности в центре Европы.**

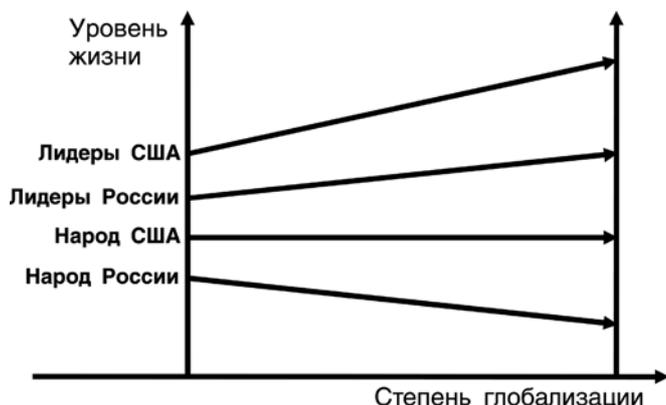
Евро упал, на выручку от мероприятия провозгласили крестовый поход против стран «Оси зла» и поставили военные базы в наших бывших среднеазиатских республиках. Мы в самомнении думаем, что это – против нас. Но на самом деле в большей степени – против Китая, который «пугает» доллар своим юанем. План «Анаконда» в действии – окружить и задавить.

Вот так, пером и шпагой, доллар обеспечивает свою товарную привлекательность и отстаивает место США на мировом рынке ресурсов. В этом ему помогают международные экономические институты, такие как **ВТО, МВФ, Всемирный банк** и др. Первоначально созданные как продукт договоренности сторон – участников холодной войны, они были перепрофилированы Соединенными Штатами для защиты своих планетарных интересов. **С помощью перечисленных структур осуществляется финансовая интервенция в интересах стран – основных вкладчиков.**

Для простоты и схематичности, допустимой в формате журнальной статьи, выделим четыре участвующие в этой ситуации группы: 1) Лидеры ТНК, базирующихся в США и других странах Западного мира.; 2) Народ США; 3) Олигархи России; 4) Народ России.

**Управляют игрой олигархи США.** Их стратегии по отношению к другим участникам процесса просты: народ США должен получать достаточное количество благ и привилегий для сохранения статус-кво государства, находящегося под влиянием лидеров ТНК. **Российские олигархи должны обеспечить, по замыслу лидеров США, управляемость России, деградацию России на международном уровне и стабильную поставку сырьевых ресурсов. А народ России должен заниматься добычей сырья** и прекратить транслирование в мировое идеологическое поле коммунистических когнитивных схем. Для управления народом следует использовать манипулятивные социально-психологические технологии.

В ходе глобализации уровень жизни данных четырех групп должен измениться следующим образом:



В терминах теории игр, которую вводит в рассмотрение современных международных отношений А.С. Панарин в своей книге «Искушение глобализмом», можно охарактеризовать глобализацию как игру с плавающим нулем, причем сумма выигрыша возрастает незначительно в сравнении с нарастанием разброса предпочтений выделенных социальных групп.

Оставим американских олигархов и народ, чтобы не быть обвиненными госдепартаментом во вмешательстве во внутренние дела, и рассмотрим **механизм финансовой интервенции на уровне государственных элит.**

Механизм этот отработан США во многих странах. Для достижения успеха стране – **объекту интервенции выделяются крупные кредиты**, причем в случае с Россией часть денег целевым образом направляется на развитие сырьевых отраслей, т.е. тех, которые, по замыслу заимодателей, должны представлять Россию на международном рынке труда; часть денег должна оказаться на личных счетах руководителей государства, открытых в западных банках; наконец, часть денег присваивается сотрудниками институтов-заимодателей как оплата присутствия их консультантов.

**Страна оказывается связанной долговыми обязательствами**, манипулируя которыми можно корректировать ее курс. **Отрасли, укладывающиеся в западную схему глобализации, развиваются, а представляющие опасность в плане конкуренции (например, ВПК России) – приводятся к упадку**, закрываются или перепрофилируются.

**Элита получает счета и недвижимость за рубежом; дети госуправленцев учатся в западных вузах.** Многие получают второе гражданство.

Все сказанное позволяет прийти к заключению, что рыночная экономика является в глобализующемся мире лишь небольшим, далеко не самым значимым фрагментом экономической политики.

Глобализация может привести к росту ВПК планеты, но этот рост сопряжен с дифференциацией как денежных, так и товарных поступлений человечества, которая развивается опережающими темпами.

**Снижение весовых коэффициентов госаппаратов при росте влияния либеральных финансово-экономических структур возможно лишь до определенного предела, за которым следует распад и государств, и финансовых систем**, потому что **глобализация – не самостоятельное мироустройство, а лишь способ получения сверхприбылей** путем перестройки в интересах финансистов всей системы правил совместного проживания людей, народов и стран. **Глобализация как мироустройство возможна лишь в том случае, если население планеты будет переведено в зону действия массовидных поведенческих регуляторов с последующим применением методов технологического контролирования поведения.** Вот поэтому мы должны быть против глобализации.