

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ

В средствах массовой информации часто говорят о гражданском обществе, которого у нас вроде бы еще нет, но которое нам необходимо построить, чтобы войти в сообщество цивилизованных стран. Что же такое гражданское общество? Очередной миф? Информационный фантом, созданный кем-то для манипуляции общественным сознанием российских граждан, или же реальность, к которой должны стремиться на современном этапе своего исторического развития все народы мира?

Центр Политических и Психологических Исследований совместно с НИИ Комплексных Социальных Исследований СПбГУ приступили к осуществлению научно-исследовательской программы на тему: «Гражданское общество – гражданская ответственность». В рамках этой программы в феврале 2002 года был проведен опрос петербуржцев.

В последнее время в СМИ часто встречается понятие «гражданское общество». Его появление и обсуждение может быть связано как с действительной потребностью российского общества в поиске некоего оптимального государственного устройства, так и с обычной манипуляцией общественным сознанием какими-либо политическими или финансовыми группами. И нет ничего удивительного в том, что возникают вопросы: «А есть ли в России гражданское общество?» и «Необходимо ли оно?» За эталон принимаются государства Европы и Северной Америки – это то единственное, с чем мы можем сравнивать наше представление о гражданском обществе.

Учитывая все вышеизложенное и понимая важность поднятой проблемы, мы решили узнать, что думают петербуржцы о гражданском обществе, о гражданине и о возможности построения гражданского общества в нашей стране. Принимая во внимание специфику поставленной цели исследования, мы применили **метод опроса экспертов**. В качестве экспертов (в дальнейшем именуемых респондентами) выступили: политические деятели, государственные и муниципальные служащие, научные работники, преподаватели ВУЗов, члены политических и общественных организаций, представители гуманитарной и технической интеллигенции, а также студенты и школьники, активно занимающиеся политической и общественной деятельностью и имеющие собственное представление о гражданском обществе.¹ Опрос проводился методом интервью с использованием открытых и закрытых вопросов, также применялись методы незаконченных предложений и семантического дифференциала. Далее мы приводим краткий анализ полученных данных.²

¹ В опросе приняли участие 149 респондентов в возрасте от 14 до 74 лет, из них: мужчин - 57 %, женщин - 43 %; с н/средним образованием (школьники) - 5,3 %, со средним - 18,8 %, с н/высшим - 12,1 %, с высшим - 63,8 %.

² Полный отчет по данному исследованию будет опубликован в приложении к журналу «Вестник политической психологии».

Прежде чем дать описание представлений наших респондентов о гражданском обществе, рассмотрим результаты анализа ответов на вопросы, касающиеся гражданских прав и личностных качеств гражданина.

Результаты опроса показали, что 58,4 % респондентов **считают, что хорошо знают о своих гражданских правах, принадлежащих им по рождению**, 35,6 % затруднились с ответом и 6 % не знают о своих правах вообще. 59 % респондентов считают, что **право на долю имущества, оставленного нам нашими предками** (рента, получаемая государством от территорий, природных богатств, ископаемых, энергетических, трудовых и производственных ресурсов, аренды земли и др.), закреплено конституционно в нашей стране. 32,2 % затруднились с ответом на этот вопрос, а 8,8 % ответивших считают, что **конституционно закреплено в нашей стране право на приватизацию волевым, интеллектуальным, физическим или иным путем** той части имущества, которую каждый может захватить либо в силу своих природных способностей, либо с использованием команд – производственных, профсоюзных, партийных или иных объединений, сообществ. Выбрав этот вариант ответа, наши респонденты **подчеркивали абсурдность ситуации, возникшей в нашей стране**. За несколько лет в России «законным путем» появились долларовые миллионеры и миллиардеры, занимающие высокие позиции в рейтинге самых богатых людей в мире.

Следующий вопрос, предложенный нашим респондентам, выяснял их **общую осведомленность в отношении имущественных прав по рождению, которые имеют граждане других стран** (таких, как Швеция, Норвегия, Кувейт, США, Объединенные Арабские Эмираты, Индонезия). К сожалению, всего лишь 17,5 % респондентов ответили, что знают об этих правах. Что это? Случайное упущение или же сознательное введение наших сограждан в информационный вакуум с целью отторжения от них собственности, оставленной им предками? Напомним, что в нашем опросе прини-

мали участие лишь хорошо информированные (в силу их высокого образовательного уровня и профессиональной деятельности) респонденты, при опросе же рядовых граждан процент осведомленности, вероятно, был бы еще меньше.

В таблице 1 представлены результаты анализа ответов на вопрос, **какими же основными правами должен обладать гражданин** в нашей стране для осознания себя членом нормального гражданского общества.

Таблица 1.

Распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, какие основные права необходимы гражданину для осознания себя членом нормального гражданского общества в нашей стране? (Назовите не более трех)». Вопрос задавался в открытой форме.

Право на труд	52,1 %
Право на бесплатное образование	43,6 %
Право на жизнь и охрану личности	27,1 %
Право на жильё	22,1 %
Право на волеизъявление, выбор	17,9 %
Право на информацию	15,0 %
Право на бесплатное медицинское обеспечение	12,1 %
Право на свободу слова	11,4 %
Право на собственность и на неприкосновенность имущества	11,4 %
Право на свободу самовыражения, творчества	10,0 %
Право на свободу передвижения	7,9 %
Право на долю имущества	5,0 %

Как мы видим, первостепенными, по мнению наших респондентов, являются право на труд и право на бесплатное образование. Право на труд гарантирует человеку возможность не только обеспечить себя, свою семью самым важным для жизни, но и чувствовать себя полноценным членом общества. (Получается, что **труд создал человека, а право на труд создает гражданина.**) Право на жизнь и охрану личности, а также право на жилье обеспечивают удовлетворение потребности человека в безопасности – физической и психологической. Права на бесплатное образование, медицинское обеспечение и жилье напрямую связаны с правом на долю имущества, но отдельно это право представлено всего лишь в 5 % ответов респондентов и в списке всех прав занимает двенадцатое место.

Надо отметить, что право на собственность и неприкосновенность имущества занимает далеко не первую позицию, что совпадает с результатами других, ранее проводимых исследований (общегородских опросов).³

В ответах на **вопрос о личностных качествах, которые должны быть присущи гражданину**, респонденты чаще всего называли патриотизм, честность, ответственность и чувство долга, порядочность (см. таблицу 2).

Таким образом, **ГРАЖДАНИН должен быть прежде всего патриотом своей Родины, честным и порядочным человеком с высоким уровнем ответственности, хорошо образованным и занимающим активную гражданскую позицию.**

³ Шаров А.Н. Государственность в общественном мнении Санкт-Петербурга (НИИКСИ СПбГУ) // Телескоп №3, 2001.

Таблица 2.

Распределение ответов на вопрос «Какими качествами, по Вашему мнению, должен обладать человек как гражданин? (Назовите не более трех)». Вопрос задавался в открытой форме.

Патриотизм	27,1 %
Честность	23,6 %
Ответственность и чувство долга	21,4 %
Порядочность	20,7 %
Образованность	17,1 %
Гражданская активность	10,7 %
Трудолюбие	9,3 %
Законопослушность	8,6 %
Достоинство и самоуважение	7,1 %
Справедливость	6,4 %
Доброта	6,4 %

Выяснив мнение респондентов относительно гражданских прав и личностных качеств гражданина, перейдем к рассмотрению ситуации, касающейся гражданского общества в Российской Федерации.

На вопрос о том, **основывается ли российское государство на принципах гражданского общества**, 2/3 респондентов (66,4 %) ответили отрицательно. По-видимому, они считают, что ситуация в нашей стране не соответствует их представлениям о гражданском обществе. Но на вопрос, **необходимо ли гражданское общество в нашей стране**, 79 % ответили утвердительно (см. рис. 1).

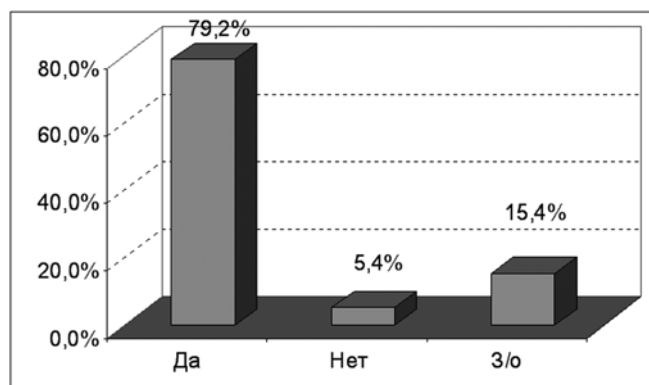


Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, «гражданское общество» необходимо в нашей стране?». Вопрос задавался в закрытой форме.

Получается, что у нас в стране пока еще нет гражданского общества, но оно необходимо. Тогда естественным образом возникает вопрос: **почему же у нас его нет?**

Таблица 3.

Распределение ответов на вопрос «Что мешает нашей стране считать себя полноценным «гражданским обществом»?». Вопрос задавался в открытой форме.

Отсутствие гражданского самосознания у населения	18,8 %
Несоблюдение законов гражданами и государством	14,1 %
Несовершенство государственного устройства	10,1 %
Бездействие законов	10,1 %
Коррупция, взяточничество	9,4 %
Историческое прошлое	8,1 %
Бюрократия	6,7 %
Низкая культура населения	6,7 %
«Бардак»	4,7 %
Другое	11,4 %

При ответе на этот вопрос (см. таблицу 3), наши респонденты чаще всего (18,8 %) указывали на то, что сами граждане не осознают себя ответственными за происходящее вокруг них. Говоря иными словами, пока что существует очень низкий уровень ответственности у рядовых граждан, и они занимают малоактивную гражданскую позицию. Кроме того, можно сказать, что **вся наша страна болеет всеобщим закононепопослушанием** (как со стороны граждан, так и со стороны государства). Если прибавить к этому несовершенство государственного устройства, получается, что ответственность за отсутствие гражданского общества в нашей стране распределяется примерно поровну между гражданами и государством.

Тогда возникает следующий вопрос: **кто же должен стать инициатором строительства гражданского общества в России?** По мнению наших респондентов, инициатива по реализации идеи построения гражданского общества в первую очередь должна исходить от общества в целом (включая общественные организации и общественные институты) и от каждого гражданина в частности, и лишь потом – от исполнительной и законодательной власти (посредством принятия соответствующих законов и контроля за их исполнением). **Наиболее солидарны респонденты были в том, что построение такого общества – это внутреннее дело нашей страны, а не проблема западных стран** (см. рис. 2).

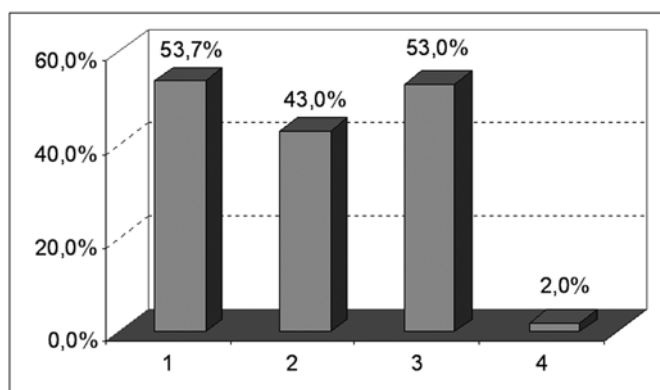


Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос «Кто, по Вашему мнению, должен быть главным инициатором построения гражданского общества в России?» Вопрос задавался в закрытой форме. Количество выбираемых вариантов не ограничивалось.
 1. Общество в целом (общественные организации, общественные институты); 2. Исполнительные и законодательные органы власти (принятие соответствующих законов и контроль за их соблюдением); 3. Каждый гражданин на своем месте; 4. Западные страны (внешнее управление, экономическое принуждение).

Итак, мы подошли к рассмотрению вопроса, с которого начали нашу статью: **«Что же такое гражданское общество?»**

Используя метод незаконченных предложений, мы попросили респондентов продолжить следующую фразу: «Гражданское общество – это...» Полученные предложения были обработаны с помощью контент-анализа и объединены в смысло-

вые группы. В итоге у нас получилось следующее распределение:

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО – ЭТО...

1. ОБЩЕСТВО...

- самостоятельных и ответственных граждан, активно участвующих в жизни государства 19,3 %
- свободных, независимых граждан 11,4 %
- сбалансированных прав и обязанностей граждан 9,3 %
- граждан – носителей идеалов, морально-нравственных принципов 7,9 %
- «равных прав и возможностей» 6,4 %

2. ГОСУДАРСТВЕННОЕ (ОБЩЕСТВЕННОЕ) УСТРОЙСТВО, ГАРАНТИРУЮЩЕЕ...

- обеспечение прав каждого гражданина . . 15,0 %
- защиту граждан и дающее им уверенность в завтрашнем дне 7,1 %
- главенство закона 5,4 %
- максимальное обеспечение потребностей граждан 2,1 %

3. НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ 4,3 %

4. «ИДЕАЛЬНЫЙ» ОБРАЗ 4,3 %

Из представленного анализа ответов можно вывести следующее определение «гражданского общества»:

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО – это общество самостоятельных и ответственных, свободных и независимых, равноправных, высоконравственных граждан, сознающих ответственность за судьбу своей страны, уважающих права других граждан и выполняющих обязанности друг перед другом и перед обществом, активно участвующих в жизни и управлении государством. Государство со своей стороны гарантирует обеспечение гражданских прав, защиту граждан, дающую им уверенность в завтрашнем дне, а также неукоснительное исполнение законов всеми субъектами общества.

Итак, по мнению наших экспертов:

- Гражданское общество необходимо в нашей стране;
- Инициатива его построения должна исходить в первую очередь от рядовых граждан и общественных институтов;
- Необходима также государственная программа по воспитанию гражданского самосознания населения;
- **ГРАЖДАНИН – это патриот своей Родины, честный и порядочный человек с высоким уровнем ответственности, хорошо образованный, занимающий активную гражданскую позицию.**

Генеральный директор Центра Политических и Психологических Исследований С.В. Иванов