



СЛЁЗИН Валерий Борисович

НРАВСТВЕННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО НАРОДА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ (очерк)

ОБ АВТОРЕ:

Слёзин Валерий Борисович (родился в 1937 г. в Ленинграде, умер в 2017 г. в Санкт-Петербурге) — учёный мирового масштаба, профессор, доктор биологических наук, кандидат медицинских наук, врач-психиатр. Окончил Ленинградский медицинский институт им. И. П. Павлова. С 1963 г. по 1966 г. проходил очное обучение в аспирантуре по нейрофизиологии в Ленинградском НИИ им. В. М. Бехтерева, затем работал в ЛГУ им. А. А. Жданова, в Особом Конструкторском бюро биологической и медицинской кибернетики. С 1979 г. и до последних дней трудился в Ленинградском (в настоящее время Санкт-Петербургском) научно-исследовательском психоневрологическом институте им. В. М. Бехтерева, где с 1985 г. стал научным руководителем лаборатории нейро- и психофизиологии, а с 2006 г. — главным научным сотрудником института. Научный стаж — более 54 лет. Автор свыше 170 научных публикаций, в том числе: «Электроэнцефалографические корреляты психотерапии» (2000); «Биологические закономерности в поведении человека» (2006); «Геноцид белой расы. Биологические причины» (2007); «Россия — страна нормальных людей» (2016).

Заметим, что у нас высказывается даже такое мнение, что не надо было воевать, а надо было сразу сдаться. Так и сделали практически все страны западной Европы. Но мы должны помнить, что западные европейцы, которые не являются славянами, считались, по Гитлеру, почти немцами и уничтожению не подлежали. А вот чехи, которые, по словам Гитлера, могли работать не хуже немцев, а поэтому были опасны, подлежали уничтожению. Таким образом, наша капитуляция была бы самоубийством.

В своих мемуарах диверсант номер один Отто Скорцени писал, что поражение Германии — это поражение Европы. Скорцени считал, что Россия — государство, чуждое Западу, подлежащее ликвидации. Так же считали и советник президента США Рузвельта Тафт, и директор ФБР Гувер, которые отговаривали президента помогать СССР в войне с Германией. Они полагали, что немцы и их Гитлер хоть и не очень хорошие, но всё-таки свои, европейцы, а русские —

исконные враги Запада. Однако у Рузвельта был свой взгляд на вещи: он хотел ослабить Англию, сделать доллар международной валютой вместо фунта. Он считал, что в обмен на американскую помощь, Англия вынуждена будет пойти на уступки и допустить американские товары на рынок Британской империи. Для этого нужна была война, которая принудила бы Британию к этим уступкам. По мнению американского Главного штаба, СССР мог продержаться при нападении фашистов месяца полтора, максимум два. И тогда Англия оказалась бы в очень трудном положении и пошла бы на любые уступки взамен на американскую помощь. Так оно и случилось: Америка оттеснила свою бывшую метрополию и заняла доминирующее положение среди стран Запада и всего мира, кроме России, которая продержалась против фашистов не полтора месяца, а четыре года, и победила. Создав у себя ядерное оружие, причём водородную бомбу на полтора года раньше США, Россия обеспечила себе независимость, да и не только себе,

она спасла мир от американского господства, что усилило ненависть западных стран к России.

Почему Запад ненавидит Россию? Дело в том, что в России богатство не считалось моральным достоинством. Человека уважали за иные заслуги. Это положение сложилось давно и связано с православной церковью. Так, например, преподобный Симеон Новый Богослов (949–1022) пишет: «Дьявол внушает нам сделать частной собственностью (ἰδιωτικοῦσθαι) и превратить в наше сбережение (ἀποθησαυρίσαι) то, что было предназначено для общего пользования, чтобы посредством этой страсти к стяжанию навязать нам два преступления и сделать нас достойными вечного наказания и осуждения. Одно из этих преступлений — немилосердие, другое — надежда на отложенные деньги, а не на Бога»¹.

На отложенные деньги владелец мог накормить голодных. Но он этого не сделал. Недаром Временное правительство в России рухнуло, а Керенский перед смертью написал: «Ушёл один, отринутый народом»². Почему его прогнали? Да потому, что он, как и все либералы, отрицал равенство всех людей. Струве писал, что в прогрессивном, передовом человеческом обществе «является всегда человеческая личность, отмеченная более высокой степенью годности»³. Конечно, люди распределяются по профессиям, одни любят одно, другие — другое, но они равны, они все равны от рождения, отрицание этого наш народ не приемлет. Все люди одинаково годны, хотя выбор их может быть разным.

Это русское стремление к равенству совершенно неприемлемо для народов Запада. Это положение подтверждается всей историей. В подражание Западу, Столыпин решил разрушить крестьянскую общину, а землю передать отдельным собственникам. Это решение Столыпина вызвало безумный гнев крестьян. Лев Толстой в своей статье «Не могу молчать»⁴ пишет о массовых казнях крестьян, об установке на улицах виселиц, на которых висят крестьяне, то есть те люди, которые всех кормят. В те времена появилось выражение «столыпинский галстук». Эти «галстуки» надевали на тех, кто был недоволен прогрессивной демократической реформой. И можно говорить, что слова и действия Петра Аркадьевича, выразившиеся в его заключительной фразе, произнесённой 10 мая 1907 года перед депутатами Государственной думы II созыва: «Им нужны великие

потрясения, нам нужна Великая Россия!», породили в дальнейшем гражданскую войну и обеспечили победу большевиков, так как Великая Россия не может строиться вопреки воле её народа.

Народ привык к коллективному пользованию землёй — на основе этих интересов были созданы колхозы. На прогрессивном Западе желания народа обычно не учитываются. Так, англичанами были истреблены жители острова Тасмания, отравлялись колодцы в Австралии с целью истребления аборигенов, продавалась одежда больных оспой индейцам и прочее, конечно, «всё на пользу людям». В наше время американцы и их союзники в Европе бомбили Сербию, оторвали у неё Косово — часть её территории, — поселили там албанцев, а живших там сербов выслали или убили. Осталось сербов немного; их оставили, чтобы показать некий демократизм. В Косово месторождение полиметаллов стали разрабатывать американцы, создали там американскую базу. Желая получить дешёвую нефть, бомбили Ирак, истребляли население и сухопутными войсками, убили десятки тысяч людей. И все эти злодеяния прикрывались некой заботой о людях, о победе демократии. Вообще лицемерие англосаксов не знает границ. У них всё на благо людей, а вот русские везде убивают: тут и Сирия, и Чечня. Однако и там, и там восстанавливается нормальная жизнь, люди благодарны, чего не скажешь о тех странах, где были совершены американские «благоедеяния». Они убили Саддама Хусейна — президента Ирака; они убили Муамара Каддафи — президента Ливии. Устроили в этих странах хаос, все стали воевать со всеми. Хотели убрать и в Сирии президента Башара Асада, но вот русские тут помешали, и родилась злоба и ненависть. Причём эта ненависть распространилась вообще на весь русский народ, например, на наших спортсменов. Это чистой воды фашизм, который, как можно полагать, в крови у многих европейцев. К сожалению, оправдываются слова Вячеслава Михайловича Молотова о том, что фашизм — это идеология, поэтому он может возникнуть всегда, когда будут для того соответствующие условия. Америка и западная Европа перестают быть критерием истины, это-то их и злит, но это не предлог для возрождения фашизма. Когда-то сторонники Каутского определяли большевизм как «азиатизацию» Европы. Эта азиатизация есть просто здравомыслие и исправление недостатков Европы. Сейчас мы видим, к чему привели эти недостатки: к культуре содомского греха и к резкому сокращению рождаемости среди европейцев и замены их на африканцев и азиатов.

Надо сказать, что русский народ всё-таки принял колхозы. Это подтверждает аристократ И.И. Стеблин-Каменский, служивший в вермахте переводчиком. Он был уверен, что крестьяне обрадуются уничтожению колхозов, но этого не произошло, немцы

1 Цит. по: Василий (Кривошеин), архиеп. Преподобный Симеон Новый Богослов и его отношение к социально-политической действительности своего времени // «Православная Электронная Библиотека Одинцовского благочиния». URL: http://www.odinblago.ru/krivoshein_bogosl_trudi/16

2 Цит. по: Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация. М., 2016. С. 96.

3 Там же. С. 58.

4 Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений в 90 томах, академическое юбилейное издание, том 37, Государственное Издательство Художественной Литературы, Москва, 1956.

предпочли временно оставить колхозы. На Западе предсказывали быструю гибель большевизма, но этого не только не произошло, но наоборот — народ во главе с властью разбил всю европейскую армию, возглавляемую немецкими национал-социалистами и итальянскими фашистами. Все прогнозы Запада о быстром крушении коммунистов не оправдались; советская власть, основанная на равенстве и соблюдении народных обычаев, оказалась прочной. Отход от российских обычаев, попытка Горбачёва и Ельцина угодить Западу привела к кризису, который в последнее время ликвидируется. Независимость страны для большинства населения приоритетна, а политиков, подобных Милукову, Керенскому, и современных, М. Касьянова, Б. Немцова, пытающихся утвердить западную идеологию, сейчас называют пятой колонной. Когда американского посла в СССР Дэвиса спросили, почему Советский Союз победил, почему не сработала сеть немецкой разведки, Дэвис ответил, что она была расстреляна. Такова была единственно правильная мера — она сохранила нашу идентичность.

Сейчас мы видим, как разлагается западный режим, — и при развале семьи, и при однополых браках, и при прочем. Но это всё происходит уже без нас, мы сохранили свой здравый смысл.

С удивлением можно читать нелепую ложь о том, что по приказу Ленина, как пишет в книге «При свете дня» В. Солоухин⁵, все министры в Зимнем дворце были арестованы, посажены в баржу и утоплены. Ну,

зачем же так нелепо врать? Военным министром в Зимнем дворце был генерал-полковник А. А. Маниковский, которому я прихожусь внучатым племянником; он стал первым командующим Красной Армией на короткий срок, а затем возглавил Академию Главного штаба. Его сотрудник, полковник Главного штаба Б. М. Шапошников, был начальником Главного штаба в Великую Отечественную войну и существенно переиграл начальника немецкого штаба Гальдера. Роль Шапошникова отражена в книге А. Исаева «Наступление маршала Шапошникова»⁶. Ленин говорил, что без генералов не было бы революции. Однако представителям пятой колонны не нужна была революция, не нужна была русская идентичность, им нужна была победа Запада, им хотелось пить баварское пиво. Подобное поведение является предательством национальных интересов. Ни одного министра не убили, баржи не было. Зачем всё это?

В заключение хочу сказать, что наша страна не раз стояла перед угрозой уничтожения: и когда она переживала революционный период, и когда она только вышла из состояния гражданской войны, и во время Великой Отечественной войны, и после, в 90-е годы. После разгрома «белых» в стране осталась масса противоречий, осталось много прозападных граждан, тех аристократов и интеллигентов, которые выступили против царского режима с прозападных позиций. Далеко не все они сбежали за границу, многие остались, сохраняя враждебность уже к новому режиму, как и их современные духовные потомки...

5 Солоухин В. При свете дня. М., 1992.

6 Исаев А. Краткий курс истории ВОВ. Наступление маршала Шапошникова. М., 2005.